

Geachte heer Kasmi,

Zoals u ongetwijfeld ter ore is gekomen heeft de RRKC bij het recent gepubliceerde cultuurplanadvies 2021-2024 geadviseerd de aanvraag van Jazz International Rotterdam (JIR) af te wijzen. Wij zijn echter van mening dat dit RRKC-advies is gebaseerd op verkeerde aannames, fouten en slordigheden. Daarmee voldoet het bepaald niet aan de daaraan in redelijkheid te stellen eisen. Bovendien loopt de jazzcultuur van de stad Rotterdam een cruciaal element mis wanneer de stad alleen de concertpraktijk ondersteunt, en onvoldoende aandacht schenkt aan de ontwikkeling van makers.

Jazz International Rotterdam wil daarom graag met u en uw ambtenaren in gesprek om te bekijken hoe dit onjuiste advies kan worden gecorrigeerd. We willen het College verzoeken om in het aankomende Verdelingsvoorstel het advies van de RRKC niet over te nemen, en de financiering van Jazz International Rotterdam te continueren.

Verkeerde aannames en aantoonbare onjuistheden in het RRKC-advies

1. De RRKC heeft de aanvraag van JIR beoordeeld als concertorganiserende, programmerende instelling, terwijl er overduidelijk een aanvraag als talent- en projectontwikkende instelling is ingediend (zie bijvoorbeeld titelpagina JIR meerjarenbeleidsplan, p.3). De RRKC heeft bevestigd dat onze aanvraag alleen is behandeld door de commissie Muziek (jazz/pop/urban); volgens de RRKC heeft deze commissie voldoende kennis van talentontwikkeling en was het niet nodig de commissie talentontwikkeling naar de aanvraag te laten kijken. Dit betekent dat de aanvraag van JIR niet is beoordeeld op de kern van haar beleidsplan, waardoor het plan consequent langs de verkeerde meetlat is gelegd en niet op waarde is geschat. Zo lijkt de Raad verbaasd over het gegeven dat het aantal concerten omlaaggaat, bij de passage over publiek is een vergelijkbare verbazing te zien, en ook bij de paragraaf bedrijfsvoering wordt de nadruk gelegd op programmering. Naar overtuiging van JIR geeft het geen pas om een instelling zo sterk af te rekenen op criteria als publieksbereik of programmering wanneer de hoofddoelstelling van de organisatie is om jazzmuzikanten te ondersteunen in hun kunstenaarschap, positionering en professionaliteit.
2. De RRKC blijkt slecht op de hoogte van de activiteiten van JIR. De organisatie wordt meermaals aangeduid als een festival (onder meer in de samenvatting van de beoordeling en bij de omschrijving van de positie in het veld). Bij paragraaf 1.6 'behoud jazzprogrammering' suggereert de Raad dat de activiteiten van JIR in één weekend waren geconcentreerd, en in dezelfde paragraaf wordt JIR zelfs aangeduid als "*festivalorganisatie met roots in de muzikeducatie*". Onze activiteiten worden echter jaarrond uitgevoerd, en voeren veel verder dan alleen het festival. Bovendien is educatie nooit een prominent onderdeel van ons programma geweest. Zoals de Raad zelf in 2016 nog schreef in haar advies: "*Cultuureducatie is dan ook geen kerntaak van JIR*".
3. De RRKC zegt te betwijfelen of JIR voldoende expertise heeft om zich als talentontwikkelaar te positioneren. De RRKC lijkt er dus niet van op de hoogte dat de organisatie zich al jaren met talentontwikkeling bezighoudt, ondanks dat dit uitgebreid in het beleidsplan is beschreven. Zo bestaat onze serie 'The Pack Project' bijvoorbeeld al 7 jaar, en worden sinds 2014 diverse intensieve talentbegeleidingstrajecten voor nieuwe makers uitgevoerd. Het feit dat alledrie de ingediende nieuwemakertstrajecten door het Fonds Podiumkunsten zijn gehonoreerd laat duidelijk zien dat er op landelijke niveau al jaren vertrouwen is in de ontwikkelaarscompetenties van JIR en men tevreden is over de geboekte resultaten. Bovendien wil JIR graag het advies uit 2016 in herinnering brengen, waarin de RRKC zelf stelde: "*De visie van Jazz International op talentontwikkeling beoordeelt de Raad als goed. Talentontwikkeling zit verweven in een flink deel van de activiteiten van Jazz International Rotterdam.*"
4. De RRKC schrijft: "*Wat voegt Jazz International Rotterdam precies toe aan de opleidingen – met name die van Codarts – en de activiteiten van de diverse podia als het gaat om talent- en*

projectontwikkeling? Elders in de stad krijgen structurele initiatieven al vorm, zoals het Batavierhuis en de HBS.” De RRC reduceert hiermee talentontwikkeling na het kunstvakonderwijs tot het bieden van een podium aan muzikanten, en heeft geen oog voor de noodzakelijke inhoudelijke verdieping die ontwikkelinstellingen, productiehuisen en andere talentontwikkelaars bieden. De activiteiten van Batavierhuis en HBS die worden aangehaald zijn nog erg pril, en niet geborgd in het cultuurplan; zij bieden vooral faciliteiten (zoals repetitieruimte) aan en nauwelijks inhoudelijke begeleiding. In de ogen van JIR is inhoudelijke verdieping een cruciaal element van talentontwikkeling, en ontstaat er een groot probleem voor de ontwikkeling van de kunsten wanneer talentontwikkeling na het kunstvakonderwijs wordt gereduceerd tot het bieden van oefenruimte en podiumplek.

5. Het lijkt er in veel gevallen op dat het beleidsplan slecht of selectief is gelezen door de Raad, en de Raad weinig inzicht heeft in de staande praktijk van JIR.
 - Zo betwijfelt de Raad *“of de begrote eigen inkomsten wel realistisch worden ingeschat”*. Als het gaat over de geraamde inkomsten uit externe middelen komen deze echter zowel in relatieve zin (percentage van totale omzet) als absoluut (eindbedrag) overeen met het bedrag dat in de jaren 2017-2019 gemiddeld is gerealiseerd (te weten 21% / ca €76.000). In de periode 2017-2019 was bovendien sprake van een consequent stijgende lijn. Het is verbijsterend dat deze aantoonbare, structurele prestaties uit het verleden niet als voldoende onderbouwing voor de toekomst worden gezien.
 - De Raad stelt dat JIR *“een eigen interpretatie van de Fair Practice Code”* heeft, die ertoe moet leiden dat *fair pay* in de toekomst mogelijk wordt. JIR hanteert echter al jaren de BIM- en Sena-normen bij de betaling van muzikanten, zoals wordt uitgelegd in ons beleidsplan (p.34). Er is dus géén sprake van een eigen interpretatie door JIR, en de Fair Practice Code wordt op dit moment al gevolgd. JIR stelt juist de in muziekindustrie gangbare praktijk aan de kaak dat muziek te vaak gratis wordt weggegeven, waardoor de waarde ervan (en de kosten die ermee gemoeid zijn) onvoldoende in beeld komen.
 - Bij het innovatie-criterium haalt de Raad alleen de vernieuwing van de organisatie zelf aan, maar gaat ze volledig voorbij aan de belangrijkste propositie van het beleidsplan: de ontwikkeling van nieuwe makers en nieuw artistiek aanbod.
 - De Raad dicht Codarts ten onrechte een voorname rol toe in het publieksbereik van JIR. Codarts is een belangrijke partner op verschillende fronten, maar wordt in het geheel niet genoemd in de zeven pagina's die het beleidsplan wijdt aan de marketingstrategie.
 - De Raad suggereert in haar passage over interconnectiviteit dat de in het beleidsplan beschreven samenwerkingsverbanden niet concreet zijn vormgegeven, en voegt daar zelfs aan toe dat *“het voor de hand [had] gelegen om al met die samenwerking te beginnen. Uit de aanvraag blijkt dat dit nog maar ten dele het geval is”*. Het hoofdstuk 'Partners' (p.15-18 van het beleidsplan) toont echter duidelijk aan dat deze partnerschappen geenszins nieuw zijn maar allang zijn ingezet; voor een groot deel betreft het jarenlange samenwerkingstrajecten.
 - De Raad zegt dat *“concrete stappen en afrekenbare prestaties ontbreken”* op het gebied van inclusie, terwijl het beleidsplan concrete doelstellingen en internationale benchmarking op het gebied van gender balance aan de orde brengt. Het lijkt er daardoor op dat de Raad gender balance niet als een relevant aspect van inclusiviteit beschouwt, terwijl in de praktijk van de jazz, wereldwijd zowel als in Nederland/Rotterdam, juist de verhouding tussen mannen en vrouwen op het podium een belangrijk gegeven is waar nog veel werk te verzetten is.
6. *“Het valt de Raad op dat de begrote kosten voor het salaris van de directie relatief hoog zijn.”* Hiermee wordt de (kwali)ke suggestie gewekt dat de directeur van JIR overmatig beloond zou worden voor haar werkzaamheden. De directeur wordt bezoldigd conform de cao Nederlandse Podia (p.34 van het beleidsplan) en er is sprake is van een deeltijd dienstverband (0,5 fte); er is hier dus geen sprake van een hoge beloning. De suggestie van de Raad dat deze beloning lager zou moeten is zelfs contrair aan de aanwijzingen van de Fair Practice Code, die JIR wordt geacht te volgen. Het lijkt erop dat de Raad er onvoldoende van op de hoogte is welke werkgeverslasten er aan de orde zijn bij een dienstverband. Dat deze onjuiste suggestie over hoge salariskosten werd overgenomen door een

landelijke krant heeft bovendien geleid tot aanmerkelijke imagoschade voor een organisatie die zich juist inzet voor betere honorering van muzikanten.

7. De opmerking over salariëring is niet de enige kwalijke insinuatie van het advies: door de suggestie dat het aantal ontwikkeltrajecten dat wij voorstaan vooral zo hoog is om de organisatie in stand te houden, wordt ook de integriteit van JIR in twijfel getrokken. Dat terwijl de koerswijziging van JIR om zich primair op talentontwikkeling te richten mede is ingegeven door de adviezen van de RRKC in 2012 en 2016. Beide keren werd destijds voorgesteld dat de programmerende taken van JIR zouden worden waargenomen door andere podia in de stad. JIR is deze adviezen niet vergeten en constateert dat de stedelijke jazzprogrammering anno 2020 inderdaad door anderen goed wordt ingevuld. Bij die podia is echter (om begrijpelijke redenen) beperkt ruimte voor talentontwikkeling, investering in nieuw werk en inhoudelijke begeleiding, en ook elders in Nederland bestaan weinig mogelijkheden voor inhoudelijke ontwikkeling van makers. Daarom heeft JIR ervoor gekozen de talentontwikkelingsactiviteiten centraal te stellen in haar nieuwe beleidsplan.

Wat Rotterdam misloopt als de activiteiten van JIR zouden worden stopgezet

Het beëindigen van de subsidiëring van JIR heeft niet alleen gevolgen voor de jazzprogrammering van de stad, het heeft grote gevolgen voor het makersklimaat in de stad. Zoals de RRKC zelf zegt in de passage over jazz (bij hoofdstuk 3.1.8): *“Daarnaast ziet de Raad nog ruimte voor verbetering van het makersklimaat in de jazz. Codarts levert weliswaar veel uitstekende musici af, maar die zijn in het begin van hun carrière nog niet altijd in staat zich als zelfstandig artiest en ondernemer te ontplooiën. Het Batavierhuis en de HBS vormen daar de juiste plekken voor, maar aangezien deze organisaties nog niet lang bestaan en geen aanvraag hebben ingediend, is hun rol nog niet uitgekristalliseerd.”*

Precies dat makersklimaat is waar JIR zich de komende jaren voor in wil zetten, wat we hebben beschreven in ons beleidsplan, en wat een belangrijke meerwaarde voor de stad oplevert. JIR is de ideale kandidaat om dit te realiseren: door de opgebouwde ervaring op dit terrein en de goede banden met de genoemde organisaties, de podia in de stad en cruciale spelers elders in Nederland en het buitenland heeft de organisatie de competenties en het netwerk om Rotterdamse jazzmakers noodzakelijke stappen in hun ontwikkeling te kunnen laten zetten. Bovendien weet JIR hiervoor al jaren aanmerkelijke aanvullende middelen te verwerven (zowel vanuit rijksfondsen als van particuliere financiers), dus heeft de financiering van de gemeente Rotterdam een significante hefboomwerking. Wanneer er een streep door Jazz International Rotterdam wordt gezet rest er voor Rotterdamse jazzmuzikanten na hun opleiding weinig ondersteuning meer in deze stad.

Uit het bovenstaande moge duidelijk zijn dat we ernstige twijfels hebben bij de kwaliteit van het advies van de RRKC over Jazz International Rotterdam. We hebben de RRKC op basis van het pre-advies gewezen op diverse onjuistheden, maar dit heeft niet tot enige wijziging geleid.

We hopen dat het College bovenstaande argumenten ter harte neemt en het advies niet overneemt, en we lichten een en ander graag nader toe in een gesprek met u en uw ambtenaren.

Met vriendelijke groet,
namens Jazz International Rotterdam



Bart Gerretsen (voorzitter bestuur JIR)



Sophie Blussé (directeur JIR)